攝大乘論釋卷第十二

世親菩薩釋

陳天竺三藏眞諦譯

嚴

釋依慧學差別勝相第八

論曰如此已說依定學差別云何應知依慧學差別　釋曰菩薩定與二乘定旣有差別定為慧依止慧依定得成菩薩慧與二乘慧亦應有差別云何可知以何法名依慧學无分別智名依慧學是無分別智差別應知即是依慧學差別此无分別智有三種一加行無分別智謂尋思等智即是道因二无分別智即是道正體三無分別後智即是出觀智謂道果此三智悉是依慧學依慧學體尋思智為依慧學者觀行人依當来無分別智故修方便智由求未来无分別智果故現世方便得成以是能依故名依慧學又此方便智能引當来無分別智无分別智起必依此方便得成以是所依故名依慧學道正體為依慧學者謂依內起智在觀離散動故名為內此

智依觀起故名依慧學又有自體爲
內因已謝果未起道體自相續卽說
自體爲內依自體起故名依慧學出
觀智爲依慧學者依无分別智成此
智名依慧學何以故如入觀時所緣
境後得智緣此生故此三智中應成
立何智應但成立無分別智若成立
此智卽成立餘智若成立前智但因
義顯果義不顯自性等十九差別義
亦不成若成立後智但果義顯因亦
不顯自性等十九差別義亦不成何
以故此智以尋思智爲因此智是尋
思智果此智是後智因後智是此智
果由此智成立前後智亦得成立是
故但應成立此智於成立中先應說
无分別智自性自性卽是體相
論曰由無分別智自性依止緣起境
界相貌立救難攝持伴類果報等流
出離究竟行善加行无分別智後得
智功德無分別差別加行无分別智
及後得智譬威德無功用作事甚深
義故應知依慧學差別由依慧學差
別應知无分別智差別　釋曰謂由

無分別智自性應知依慧學差別由
依慧學差別應知无分別智差別者
若是次第說十九義悉須作此語令
爲存略故以一由無分別智標初次
列出十九義竟後摠去應知依慧學
差別由依慧學差別應知无分別智
差別以十九義成立無分別智此智
即是慧學體慧學差別即是此智差
別應作如此知無分別智自性云何
論曰无分別智自性應知離五種相
釋曰若具離五相則是無分別智若
不具離五相則非无分別智　論曰
五相者一離非思惟故二離非覺觀
地故三離滅想受定寂靜故四離色
自性故五於真實義離異分別故
釋曰此智若由離思惟故名无分別
智熟眠放逸狂醉同離思惟應得無分
別智若由過覺觀地故名无分別智
從二定以上已過覺觀地應得無分
別智若依此二義凡夫應得无分別
智是處能離心及心法應說名無分
別智謂想受滅定等若人在此位中
得无分別智此則不成智何以故於

滅定等位無心及心法故若言如色
自性智自性亦如此如色鈍無知此
智應鈍無知若於真實義由巳分别
顯現是分别應成無分别智何以故
此分别能分别真實義謂此義真實
論曰是五相所離智此中應知是無
分别智　釋曰若智離五相緣真實
義起若不異分别真實義謂此法真
實但緣真實義如眼識不以分别為
性是名無分别智相　論曰於此中
如所說无分别智性中故說偈言
釋曰於此依慧學中如前說十九義
所顯無分别智性更說偈成立此義
此偈欲何所顯欲顯无分别智㝡勝
於所修衆行中㝡為上首　論曰
諸菩薩自性　五種相所離　無分别智性
於真無分别
釋曰菩薩以无分别智為體無分别
智與菩薩不異无分别智自性即是
菩薩自性無分别智離五相即是菩
薩離五相由於真无分别故離五相
得無分别名衆生是假名法是實有
若離此智无有别法應菩薩名盡无

生智是菩提此衆生以菩提為體菩
提即是無分別智无分別智即是菩
薩欲示無分別智即是菩薩故說菩
薩自性離五相不言无分別智後得
伺尒如此說菩薩自性已由此依止
是性得生今當說此依止前說此智
名无分別此智為依止心生為不依
止心生若依止心生能思故名心思
即是分別此智若依分別生非謂無
分別若不依止心生則同色等法復
不應名智欲顯離此二失故重說偈

論曰

諸菩薩依止　非心非非心　是无分別智
非思疾類故

釋曰此智不以心為依止由此智不
思議故亦不以非心為依止由以心
疾利類相續為依止故疾利類是心種
性既以此為依止故不可說非心為
依止為顯因緣生起此智故重說偈

論曰

諸菩薩因緣　有言聞熏習　是无分別智
如理正思惟

釋曰四緣中除三緣但取因緣因緣

有何相若因與果同類名因緣譬如先
善心為後善心作因依從他所聞法
音起聞熏習因此熏習後生正思惟
是正思惟從聞他正說起故稱有言
此智因緣即以有言聞熏習及正思惟
為體由此因緣无分別智因有言未生
令生已生令堅住若無此熏習无分
別智不得生是故說此為因緣此智
因聞熏習起緣何法為境　論曰
諸菩薩境界　不可言法性　是无分別智
二無我真如
釋曰前偈說菩薩因緣此偈說菩薩
緣緣境界即是緣緣緣有何相若
法緣此生猶如羸人因杖得起若觀
此法彼法得生故此為彼緣緣如五塵
生五識此境有二義一依止緣緣二
比度緣緣如人依止心無常相比度
色等餘法皆是無常不可言法性是
菩薩緣緣一切法由分別性不可言
說何以故諸法由自體無所有由心
分別顯現故一切法不可說有亦不
可說无如此顯現不如此有是故不
可說有如此不有不無顯現故不可

說無如識所緣法不如此有故是故
分別無體相是分別無體相為當有
為當無若無無體體則還有若有無
體不可言無由此義故法性約真俗
皆不可言有无法性以二無我真如
為體由分別性故依他性無人无法
名二無我為離斷見此无我不無故
說名真如此真如是菩薩境何以故
是無分別智若起必緣此境起故此
智緣不可言真如起其取境相貌云
何　論曰
諸菩薩相貌　於真如境中　是無分別智
無相無差別
釋曰是智於真如境中平等平等生
無異无相為相即是其相譬如眼識
取色如青等相顯現不異青等色此
智與真如境亦尒又不同眼識與色
色無體有色眼識有體無色此智與
真如境相稱不可說異若一切法不
可言說為性何法是所分別　論曰
相應自性義　所分別非他
釋曰一切言說有三種相應謂數習
相續次第此三不相離故名相應又

二法和合能目義故名相應此相應
是自性義此義即是所分別若離此
義无別餘義是故一切法不可言說
云何知離此性無別餘義爲成立此
義故論曰
字字相續故　由相應義成
釋曰字字相續即第一相應由此相應
即餘二相應具此三相應故得目義
由相應說此義得成譬如眼根等於
言辭相續說中衆生執以爲義故說
名相應此義是所分別是故所分別
但有言說義亦但有言說若一切法
不可言說此義云何成　論曰
離言說智慧　於所知不起
釋曰若人未了別方言於所言境智
慧不生若汝言於言說中所言智生
此義不然何以故　論曰
於言不同故　一切不可言
釋曰是言說與所言不同以相貌異故
言相異所言相異是故一切言及所
言同不可言何法是无分別智所攝
持　論曰
諸菩薩攝持　是無分別智　此後得行持

為生長究竟
釋曰是無分別智後所得智能得菩
薩福慧二行二行依止此智得生長
相續乃至究竟故無分別後智能生
長菩薩正行無分別後智是能攝持
菩薩是所攝持何法是無分別智伴
類　論曰
諸菩薩伴類　說是二種道　是無分別智
五度之品類
釋曰伴類以相助為相相助共成一
事故名相助一事是菩提果二種道
是菩薩伴類謂資粮道及依止道施
等四波羅蜜是資粮道定波羅蜜是
依止道何以故從四波羅蜜所生善
法此善法生般若波羅蜜此般若波
羅蜜依止定生般若波羅蜜即是無
分別智未得無上菩提於其中間常
能生起無分別智乃至極果離則有
五度合則成二道能助第六度共成
一極果故說為伴類若無分別智依
二道成得何果報　論曰
諸菩薩果報　於佛二圓聚　是無分別智
由加行至得

釋曰有但果非報有是果是報若從因生共用者名果若從因生獨用者名果報果是生義報是熟義化應二身名佛二圓聚無分別智果報成熟在佛二圓聚中若果在無分別智加行中生此果屬化身若果在無分別智至得中生此果屬應身云何知耶

論曰由加行至得

釋曰前說無分別有三種一加行二正體三後得加行無分別自有二種一在地前二在登地以上若依此二處加行所得果是化身正體無分別從初地乃至佛果皆名至得若依正體無分別所得果報是應身果報果若尒此等流果云何

論曰

菩薩等流果　於後後生中　是無分別智

由展轉增勝

釋曰果或等因或勝因此果以同類為因是名等流果无分別智等流果於二圓聚中轉初地為二地乃至轉十地成佛於後後位中轉增轉勝如初地為二地同類因二地是初地等流果諸地悉尒於利他為增於自利

為勝又學位為增無學位為勝无分
別智出離得成就義云何　論曰
諸菩薩出離得成相應故　是無分別智
應知於十地
釋曰滅惑業為出滅果報為離即是
有餘無餘二種涅槃出是離義離是
出義何故重說由離有三義故作重
名一永離二上離三決離無分別智
於出離中與二義相應一與得相應
二與成就相應此二相應應知不出
十地初地始得无分別智名得相應
從初地後乃至十地於無數劫修無
分別智乃至究竟名成就相應此无
分別智藉二道於三阿僧祇劫修學
以何法為究竟　論曰
諸菩薩究竟　由得淨三身　是無分別智
至勝自在故
釋曰究竟有二種一清淨究竟二自
在究竟清淨究竟者初地始得清淨
後於地地中轉轉清淨至十地究竟
清淨譬如練金由此清淨菩薩所得
三身後後轉清淨自在究竟者不但
得三種清淨身究竟復有別究竟謂

十自在如論後說此十自在後後轉
勝此二種法最後極勝是無分別智
所得究竟名增上果无分別智功德
云何無分別有三種一加行无分別
二根本無分別三後得无分別云何
加行得無分別名先從他聞无分別
智是真菩薩菩薩自未證真道理但
於此智起信樂心由依止此信樂心後
方得入度此無分別智理无分別智
從此信樂生起故說此信樂為加行
無分別此加行無分別功德謂无染
其譬云何　論曰
不染如虛空　此無分別智種種重惡業
由唯信樂故
釋曰此无分別智清淨無染譬如虛
空不為四塵所染何法不能染謂種
種重惡業從身口意生有見修道異
有十惡差別故名種種極重煩惱為
緣起恒作若作無悔心无對治有伴
類故名重因此惡業不能染汙若人
從聞正說於无分別智生信樂由此
信樂破壞四惡道業何以故惡業依
非理起信樂從是理生依非理起故

虛從是理生故實虛不能對實是故
破壞此偈顯加行无分別智能對治
四惡道業由與惡業不相雜故此即
加行功德根本無分別智功德及清
淨云何　論曰
清淨如虛空　此無分別智　解脫一切障
由得及成就
釋曰如虛空離烟雲等四障世間說
為清淨無分別智清淨亦尒離何法
故得清淨　論曰解脫一切障
釋曰一切障謂皮肉心三障或一闡提
外道聲聞獨覺四德障由解脫如此
障故清淨此解脫何因得成　論曰
由得及成就　釋曰由與諸地至德
相應由於第十地中因成就由於佛
地中果成就故得解脫一切障此偈
顯根本無分別智能對治一切障此
即根本功德无分別後得智功德及
無染云何　論曰
如虛空無染　是无分別智　若出現於世
非世法所染
釋曰虛空水不能濕火不能然風不
能動无分別智無染亦尒无變異故

說無染何以故菩薩依此智觀一切
衆生利益事由此智力菩薩故作心
入三界現種種本生雖生在世中不
為世間八法之所變異八法謂得不
得好名惡名讚毀樂苦因此八法故
起欲瞋欲瞋不能變異欲瞋根本无
明不能令動何以故虛妄不能對真
實故此智從無分別智生故名無分
別此偈為顯後得智能免報障於生
死涅槃二處不住但為利他此即後
得智功德此三種无分別差別云何
為顯此差別令不相濫是故立譬

論曰

如瘂求受塵 如瘂正受塵 如非瘂受塵
三智譬如此

釋曰譬如瘂人求覓諸塵不能說塵
加行無分別亦尒在方便道中尋思
真如而不能說譬如瘂人正受諸塵
雖已得塵不能說塵根本无分別亦
尒正在真如觀如所證見亦不能說
譬如非瘂人正受諸塵又能說塵後
得智亦尒如其所見能立正教為他
解說初未得向得離分別無說因緣

故不能說次正得離分別無說因緣
故不能說後已得由出觀故如前所
見能說无倒此偈顯三種无言說有
言說異故有差別　論曰
如愚求受塵　如愚正受塵　如非愚受塵
三智譬如此
釋曰未識物類名之為愚愚譬文第
譬三義如前釋此偈顯無分別有分
別異故有差別无言說以無分別為
因由无分別故無言說有言說以有
分別為因由有分別故有言說愚譬
即顯无分別此三智境虛實云何
論曰
如五求受塵　如五正受塵　如非五受塵
三智譬如此
釋曰五名目無分別眼等五識譬如
人在五識中求覓五塵或緣實或緣
虛意識與五識相間起故加行无分
別智亦尒或證一分為實或不證為
虛譬如人正在五識中得真實境无
分別無言說根本无分別智亦尒得
真實境無分別无言說譬如人在意
識中但緣先所受塵名緣虛境有分

別有言說無分別後智亦尒緣虛
境有分別有言說此偈顯三種所緣
境有實有虛故有差別　論曰
如未識求解　如讀正受法　如解受法義
次第譬三智
釋曰譬如人未識論文但求識文字
加行無分別智亦尒未識真如但學
見真如方便此顯未解譬如人已識
文字未了文字義正讀文字但能受
法未能受義根本無分別智亦尒自
利功用已成未有利他功用此顯已
解譬如人已識文字又已了義正在
思中是人具有二能能識文字又能
了義以功用究竟故無分別後智亦
尒已通達真如又已出觀如前所見
解說无倒此顯解已究竟此偈顯學
功有異故有差別前已明三種次第
謂未解已解及解究竟前一無境後二
有境謂法及義後二有境異相云何
論曰
如人正閉目　無分別亦尒　如人正開目
後得智亦尒
釋曰此偈但顯根本智及後得智由

依止不同故有差別根本智依止非
心非非心後得智則依止心故二智
於境有異根本智不取境以境智無
異故後得智取境以境智有異故根
本智不緣境如閉目後得智緣境如
開目此偈顯不取境取境有異故有
差別此二智威德差別云何 論曰
如空無分別 無染礙異邊 如空中色現
後得智亦尒
釋曰譬如虛空有四種德一無染二
無礙三無分別四無邊根本智亦
尒一切世間八法七流等所不能染
由是彼對治故故說無染於一切境
如理如量无障無著故說无㝵於一
切法一味真如空遍滿故故說无分
別離一切諸邊中道不可量故故說
无邊譬如色於空中顯現空不可分
別色可分別後得智亦尒因不可分
別此智可分別謂此是能分別亦是
所分別若佛果是無分別智所顯離分
別衆生云何得作衆生利益事如理
不倒爲顯無功用作事故重說偈
論曰

譬摩尼天鼓 無思成自事 如此不分別
種種佛事成
釋曰譬如如意寶無有分別能作如
衆生所願求事譬如天鼓无人扣擊
能隨彼衆生所欲之意出四種聲謂
怨来怨去受欲生猒諸佛亦尒已離
分別能起種種利益衆生事利益事
有二種一化身利益如如意寶二說
法利益猶如天鼓此无分別智甚深
義云何約境立甚深義此智為當緣
所分別依他性起為當緣餘境起若
尒何妨若取所分別依他性為境此
智無分別義不成若緣餘境起離此
境則无別餘境緣餘境義亦不成復
次若緣餘境起境智無差別義則不
成 論曰
非此非非此 非智非非智 與境無差別
智名無分別
釋曰此智不緣依他性為境何以故
此智不以分別為境故故言非此亦
不緣餘境何以故此智但緣依他性
法如為境故法及法如不可說一異
非清淨清淨境故為通相不通相故

非不緣識故言非非此復次此智爲
當是智爲當非智若尒何妨若智爲
性云何不分別以智是分別性故若
非智爲性云何稱智無分別非智性
故云何說爲无分別智　論曰非智
非非智　釋曰云何說非智於加行
及後得智中不生故言非智若尒云
何不成非智惑此義亦不成何以故
非智惑從不正思惟生能起欲等流
此從無分別加行智生能生无分別
後得智故說非非智復次由此智於
分別中不生故說非智由此智不於
餘處生但於分別法如中生故說非
非智此偈前句即釋後句　論曰與
境無差別智名无分別　釋曰若智
由能取所取二相起有分別如加行
智不名無分別若智與所取不異平
等平等起是名无分別智於餘經中
佛說一切法自性無分別欲顯此道
理故重說偈　論曰
佛說一切法　自性無分別　所分別无故
彼無无分別
釋曰一切法自性無分別此義云何

可知為證此義故立第三句由可分
別類實不有義至无分別法真實是
有故說一切法自性無分別若由所
分別不有故一切法自性無分別者
云何衆生不自性解脫　論曰彼无
無分別　釋曰由諸法自性无分別
智如境無分別若尒何故不自性解
脫實尒諸法自性无分別智如境亦
自性無分別而不得自性解脫修得
智能證此法由非智障故智不得起
必須修智滅障方得解脫故无自性
解脫義於自性無分別中若起分別
此為非智即是無明於自性无分別
法中所有無分別智今當說其差別
論曰此中無分別有三種一加行无
分別智二無分別智三无分別後智
釋曰於自性无分別中若摠說有此
三種此三種即顯道方便道正事道
究竟謂入方便住方便出方便若約
因約人約事別說則有十一種
論曰加行無分別有三種謂因緣引
通數習力生起差別故　釋曰此三
約因有差別加行无分別由三力成
攝大乘論釋卷第十二　第二十張

或由因緣力或由引通力或由數習
力由此三力成故生起有差別若由
因緣力成即是由性力成若由引通
力成即是由宿生力成若由數習力
成即於現在由作功力成　論曰無
分別智亦有三種謂知足无顛倒無
戲論无分別差別故　釋曰此三約
人有差別即凡夫二乘菩薩知足无
分別應知由得聞思二慧究竟故由
知足故無分別故說知足无分別若
凡夫菩薩至聞思慧究竟事有所應
得皆悉已得生知足心故無分別復
次世間衆生有知足无分別由此知
足彼衆生上生有頂於中計為出離
究竟過此更無行處起知足心不復
進修故無分別無顛倒无分別謂二
乘由彼已通達真境無常等四種無
倒相由常等四无倒相永不更分別
故無分別无戲論無分別謂諸菩薩
諸菩薩不分別一切法乃至不分別
无上菩提何以故諸法無言說故於
无言說中強立言說故名戲論言說
有四種即是四謗若說有即增益謗

若說無即損減謗若說亦有亦无即
相違謗若說非有非無即戲論謗菩
薩得无分別智不可以言說顯示故
稱無戲論无分別何以故出過世間
智故又非世間智所知故　論曰無
分別後智有五種謂通達憶持成立
相雜如意顯示差別故　釋曰此五
約事有差別後得智以能顯示為性
此中顯示以覺了為義由此智於通
達後時顯示如此事云我於觀中知
見如此如此事故稱通達顯示由此
智出觀後時如所通達憶持不退失
故稱憶持顯示由此智如自所通達
能立正教令他修行故稱成立顯示
由此智菩薩如先緣一切法為境謂
如先雜境界智觀察此境由此觀察
即得轉依故稱相雜顯示由此智菩
薩已得轉依如菩薩所思欲如意皆
成謂於地等諸大轉為金等故稱如
意顯示　論曰為成立無分別智復
說別偈　釋曰已說无分別智差別
義更欲成立無分別義故重說偈
論曰

鴻光

餓鬼畜生人　諸天等如應　一境心異故
許彼境界成
釋曰譬如一江約四衆生分別則成
四境餓鬼謂為膿血魚等畜生謂為
住處人謂為水天謂是地隨所分別
各成一境若境是實應互相妨不應
一處一時並成四境當知皆是意識
分別所作若汝許四識並緣識不離
境汝亦應許一時一處並有四境若
許並有四境則應信一切分別皆非
實有若无實境識應自生不緣境起
若尒唯識中四難還成四義不成此
難如彼論釋有識無境斯有何失為
顯此義故重說偈　論曰
於過去未来　於夢二影中　智緣非有境
此無轉為境
釋曰過去未来事但有名無體若心
緣此二世但有識无境夢中所緣亦
尒影有二種一鏡中影二定中影定
心所起青黃等相離心無別此法故
說名影若心緣此二影亦但有識无
境若無此四境識何所緣　論曰此
無轉為境
釋曰外塵本来是无識

變異所作識即緣此為境故言无轉
為境此義已立不應復疑何以故若
撥無此理無成佛義為顯此義故重
說偈　論曰
若塵成為境　無无分別智
釋曰若塵有體為境義成則无有無
分別智何以故所分別境若實有能
分別則不成倒无分別則成倒若尒
一切凡夫皆離顛倒一切聖人皆成
顛倒斯有何失　論曰
若此無佛果　應得無是處
釋曰無分別智是正道若言无此智
而說應得佛果無有是處此執為阿
含及道理所違是故應知諸塵无體
可分別由可分別體無故分別亦无
故無分別智如理无倒復次有別道
理證諸塵無體可分別　論曰
得自在菩薩由願樂力故　如意地等成
得定人亦尒
釋曰菩薩於定得入住出自在於通
慧得變異折伏通達自在於諸地得
十自在菩薩先發願作衆生利益事
得无分別智後出觀隨菩薩意欲有

所作一切皆成或由現在願或由本
願願爲因樂爲果先發願作衆生利
益事後隨心所欲樂無不皆成謂轉
變地等若淺行菩薩欲作衆生利益
事於現在先發願發願竟即入真觀
出觀後隨所欲樂方得成遂若深行
菩薩欲作衆生利益事現在不須發
願及入觀出觀但由本願力隨所欲
作一切皆成若聲聞等得九定自在
因此定自在得六通自在於一物中
隨願樂力各能變異爲无量種若諸
塵實有自性此事則不得成譬如二
空一切自在所不能變異何以故以
真實故此偈約外境顯諸塵無自性
於内境无自性其義云何　論曰
成就簡擇人有智得定人　於内思諸法
如義顯現故
釋曰簡擇即是毗婆舍那得三無流
根名成就從須陁洹向乃至阿羅漢
果名成就簡擇人有智人謂菩薩欲
顯不以聞思位爲智人但取入修位
爲智人故言得定聲聞及菩薩於内
思量一切法時如如二人思惟十二

部經法所顯義如此如此其義於此
二人得顯現若其思惟佛義於種種
法中佛義顯現如佛義顯現色等五
陰及無常等十想亦如此顯現此偈
約內境顯諸塵無自性云何知外內
境皆無自性　論曰
无分別修時　諸義不顯現　應知无有塵
由此故無識
釋曰若菩薩在无分別觀中一切義
或內或外或內外不復顯現是故應
知諸塵皆實非有若无外塵則無內
識何以故所識既不有能識云何有
此義實尒所識非有故能識亦非有
應知勝相中已具顯此義此智與般
若波羅蜜為一為異　論曰此無分
別智即是般若波羅蜜名異義同
釋曰不以名不同為異以義同為一
以一故言即是若名異義云何同如
來立法約自性義攝諸法為同不以
名攝為同何以故名於諸方不同義
於諸方則同名是假立為目此義故
隨方不同義有定性故義是同行依
義成不依名成云何知義是同

論曰如經言若菩薩住般若波羅蜜
由非處修行能圓滿修習所餘波羅
蜜　釋曰欲成就無分別智與般若
波羅蜜不異故引般若波羅蜜經為
證菩薩修般若波羅蜜无退失故名
住又菩薩欲修餘波羅蜜先修般若
波羅蜜為方便餘波羅蜜住般若波
羅蜜中成故言住菩薩住般若波羅
蜜中離五處修行餘波羅蜜於一一
波羅蜜中經若干時修習令得成就
故稱圓滿　論曰何者非處修行能
圓滿修習所餘波羅蜜謂離五種處
一離外道我執處　釋曰如外道住
彼般若起我執謂我令住般若般若
即是我所諸菩薩住般若則不如是
故言離我見執處以不應彼處故
論曰二離未見真如菩薩分別處
釋曰如地前菩薩未見真如分別無
分別為般若波羅蜜謂此是般若波
羅蜜若菩薩已見真如在般若波羅
蜜中則无此分別故言離分別處以
不應彼處故　論曰三離生死涅槃
二邊處　釋曰如凡夫衆生住生死邊

聲聞人住涅槃邊菩薩住般若波羅
蜜離此二邊故言離二邊處以不應
彼處故　論曰四離唯滅惑障知足
行處　釋曰如聲聞於惑障滅處生
知足於餘處无復欲樂謂智障滅處
菩薩則不如是為滅智障修學般若
波羅蜜故言離知足行處不應彼處
故　論曰五離不觀利益衆生事住
无餘涅槃處　釋曰如獨覺不觀衆
生利益事住無餘涅槃菩薩則不如
是住般若波羅蜜不捨衆生利益事
般涅槃亦有餘亦无餘於法身是無
餘於應化身是有餘故言離住无餘
涅槃處以不應彼處故無分別智有
五種差別異前所離五處一无倒差
別此无倒彼有倒故二無分別差
別此无分別彼有分別故三無住處
差別此无住處彼有住處故四正行
差別此正行能滅惑智二障彼正行但
能滅惑障故五至得差別此得常住
三身為果彼得永斷涅槃為果故
論曰聲聞智慧與菩薩智慧差別云
何　釋曰已說無分別智與般若波

羅蜜是一令欲更顯无分别智般若
波羅蜜與二乘智有差别　論曰應
知由无分别差别　釋曰聲聞有分
别菩薩無分别應知由此義故有差
别　論曰不分别陰等諸法門故
釋曰聲聞由智慧取陰等諸法門為
境有分别相起菩薩不分别陰等諸
法門無分别相起故有差别　論曰由
非一分差别通達二空真如入一切
所知相故依止一切衆生利益事故
釋曰分有二種一所知分二利益衆
生分所知分中復有二種謂人法二
空利益衆生分中亦有二種謂自身
他身聲聞於所知分中但通達人空
止於苦等四諦生無流智於利益衆
生分中但依止自身利益事發願修
行於此二分中各有一分菩薩於所
知分中具通達人法二空於一切所
生如理如量智於利益衆生分中依
一切衆生利益事謂自他身發願修
行於此二分中各具二分二分異一
分故言非一分差别　論曰由無住
差别住无住處涅槃故　釋曰聲聞
住著涅槃如凡夫住著生死菩薩不

尒見生死涅槃俱是分別所作同無
相性故不住二處　論曰由恒差別
於無餘涅槃不墮斷盡邊際故
釋曰二人於无餘涅槃有差別故智
慧有差別二乘於無餘涅槃无應化
二身以不觀他利益事故无應身故
墮斷無化身故墮盡菩薩於无餘涅
槃恒起二身無有邊際何況法身以
自利利他圓滿故有應身故不墮斷
有化身故不墮盡　論曰由無上差
別實無異乘勝此故　釋曰聲聞獨
覺乘有上以不及大乘故菩薩乘無
上以无別乘勝大乘故乘以智為體
於大乘中智為上首故由此五義故
二乘智與菩薩智有差別　論曰此
中說偈　釋曰為攝前五義及顯五
義功德故重說偈　論曰
由智五勝異　依大悲修福
釋曰諸菩薩智慧由五種差別故勝
二乘不但於勝智慧知足復依智慧
修福德福德即餘五度此句顯自利
勝異二乘復有勝異義謂為利他依
大悲修福德福德即餘五度若人具

此二能得何果報 論曰
世出世冨樂 說此不為遠
釋曰作轉輪王欲界上五天王色界
梵王乃至無色界定及菩薩獨所得
世間定名世冨樂二乗解脫及无上
菩提名出世冨樂如此果如意易得
故不為遠諸菩薩巳至極自在位恒
行慈悲於世間貧苦衆生菩薩由此
意不施財物此意用云何 論曰若
菩薩於世間實有亦復可知 釋曰
此顯菩薩有體有恩有體故言實有
有恩故言可知 論曰若菩薩如此
依戒定慧學功德聚相應至十種自
在於一切利他事得無等勝能
釋曰三學攝十度及世間一切功德
故名功德聚若菩薩未得得已得不失
名相應即因圓滿至十種自在即果
圓滿利益他事或有二種或有四種
二種謂先恩後行復有二種即後二
无畏或有四種如前說得如此無等
勝能即恩德圓滿此三德中因果二
德顯自利恩德顯利他已說三學竟
欲顯菩薩三德圓滿故明此義

論曰云何於世間中見有衆生遭重
苦難　釋曰此次立難若菩薩如此
三德皆為拔濟一切衆生云何衆生
遭世苦難若視苦不救則無勝能若
無勝能亦无菩薩苦難有二種謂内
及外内外此二苦難有輕有重若可
對治為輕若不可對治為重　論曰
由菩薩見彼衆生有業能感苦報障
勝樂果故　釋曰菩薩見有衆生有業
障障菩薩勝能能感苦報菩薩於彼
有此業智雖懷勝能捨而不用此即
菩薩業力譬如有江有八功德水隨
衆生飲無人遮護餓鬼由業障故不
能得飲菩薩如江財物如水有業障
衆生猶如餓鬼由業障故不得受用
菩薩財物　論曰由菩薩見如此若
施彼樂具則障其生善　釋曰菩薩
見有衆生無業障若貧窮能生長善
法若富樂則放逸造罪菩薩願彼於
現在世受貧窮苦隨順成就生起善
法是故菩薩不施其樂具此即菩薩
處非處力　論曰由菩薩見彼无樂
具能現前猒惡生死　釋曰菩薩見

有衆生由貧窮苦厭惡生死心恒現
前菩薩願彼無樂具成就猒惡心隨
順善行故不施其樂具此即菩薩根
欲性力　論曰由菩薩見若施彼樂
具則是生長一切惡法因緣　釋曰
菩薩見有衆生乃至恒受貧窮報於
此時中不長惡法菩薩願彼恒受貧
窮報不願彼於一刹那中受富樂報
而作諸惡法因緣謂自愛憎他此二
因緣能生長惡法菩薩若施彼財物
則成就彼愛憎是故菩薩不施其樂
具此即菩薩遍行道智力　論曰由
菩薩見若施彼樂具則是逼害餘无
量衆生因緣　釋曰菩薩見有衆生
若得大富非止自損復能損惱無量
衆生菩薩願彼受貧窮苦不願彼由
大富樂損惱衆生身心及以善根是
故菩薩不施其樂具此亦是菩薩遍
行道智力　論曰是故菩薩不无如
此勝能世間亦有如此衆生顯現
釋曰勝能有三即是三德一能得因
謂三學處二能得果謂十自在三能
利他謂了别衆生根欲性等若見施

有利益則施若見不施有利益則不
施菩薩以利益為定不以施不施為
定由施無利益故世間有愛苦衆生
論曰此中說偈　釋曰為攝前五義
故重說偈　論曰
見業障礙善　猒現及惡增　害他彼衆生
不感菩薩施
釋曰有衆生有業障不感菩薩施有
衆生有樂具則导善有衆生由貧窮
猒惡生死心恒現前有衆生有樂具
生長惡法有衆生由大富樂能逼害
他菩薩見如此事欲令離自損損他
故不施其樂具是故彼衆生不感菩
薩施

攝大乘論釋卷第十二

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造